



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 578

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 14 august 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 577 din 29 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ	2–4
Decizia nr. 616 din 12 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere.....	5–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
834. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”	7–13
847. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.502/2009 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și al locuințelor din România în anul 2011	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 577**

din 29 mai 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani în Dosarul nr. 9.517/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 454D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 455D/2012—464D/2012 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani în dosarele nr. 7.686/40/2011, nr. 7.729/40/2011, nr. 7.703/40/2011, nr. 7.707/40/2011, nr. 7.739/40/2011, nr. 7.720/40/2011, nr. 7.695/40/2011 și nr. 7.671/40/2011 și de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani în Dosarele nr. 7.278/40/2011 și nr. 7.147/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarelor nr. 455D/2012—464D/2012 la Dosarul nr. 454D/2012.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarelor nr. 455D/2012—464D/2012 la Dosarul nr. 454D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care apreciază că se impune păstrarea jurisprudenței Curții în materie, în sensul respingerii excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 7 februarie 2012 și 5 ianuarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 9.517/40/2011, nr. 7.686/40/2011, nr. 7.278/40/2011, nr. 7.147/40/2011, nr. 7.729/40/2011, nr. 7.703/40/2011, nr. 7.707/40/2011, nr. 7.739/40/2011, nr. 7.720/40/2011, nr. 7.695/40/2011 și nr. 7.671/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani și de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în numele și în calitate de reprezentant al reclamantilor, în cadrul unor litigii de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii arată, în esență, că prin Legea nr. 63/2011, legiuitorul a operat o nouă diminuare a drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, ceea ce este neconstituțional. Legea nr. 63/2011 — constituind o lege separată — discriminează această categorie de personal în raport cu toate celelalte categorii de bugetari, care sunt salariați în baza Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, fiind unica lege care derogă de la principiul „unicității” modului de salarizare și care este destinată special acestei categorii profesionale. Or, rațiunea fundamentală pentru care s-a apelat la o lege unică de salarizare constă tocmai în eliminarea oricărei forme de discriminare între diferitele categorii de bugetari, prin stabilirea unei singure unități de măsură a salariatului și prin cuantificarea acestuia în funcție de complexitatea, pericolozitatea și celelalte elemente specifice fiecăruia, conform coeficienților de ierarhizare de la 1 la 15 la care face trimitere art. 4 din lege.

Astfel, discriminarea rezultă din cel puțin două aspecte diferite:

1. Personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este singura categorie de bugetari exclusă de la aplicarea unei legi „unice” de salarizare, neaplicându-se principiul unicității „unității de măsură” și al creării „de oportunități egale și remunerație egală pentru muncă de valoare egală” pentru toți bugetarii.

2. Personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este singura categorie de bugetari care a suferit o diminuare definitivă (nu temporară) a drepturilor salariale avute anterior intrării în vigoare a legilor succesive de salarizare unică în sistemul bugetar. În acest mod se încalcă un alt principiu stabilit pentru salarizarea întregului personal bugetar, conform căruia toți membrii acestei categorii își vor păstra drepturile dobândite anterior intrării în vigoare a Legilor-cadru nr. 330/2009 și nr. 284/2010, în sensul că salariul nu va putea fi stabilit sub nivelul de salarizare din luna decembrie 2009.

Prin prisma principiului constituțional al preeminenței normelor de drept comunitar, consideră că Legea nr. 63/2011

contravine art. 20 și art. 148 din Constituție, deoarece diminuarea drepturilor salariale, prin actul normativ criticat, este intempestivă, nejustificată de un interes legitim al statului și disproporționată față de măsurile dispuse în cazul altor categorii de bugetari, fiind contrară și principiului legalității. Invocă în acest sens Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată în Cauza *Buzescu împotriva României*, 2005, și Hotărârea din 23 aprilie 1986, pronunțată de Curtea Europeană de Justiție în Cauza 294/83 — *Partidul Ecologist „Les Verts” împotriva Parlamentului European*.

De asemenea, arată că prevederile legale criticate sunt contrare și principiilor solidarității și egalității de tratament, care presupun ca sarcina de a depune efortul financiar sau de orice altă natură, necesar pentru îndreptarea unei stări de necesitate, să fie suportată în comun și în egală măsură de toți cetățenii statului respectiv. În cazul de față, reclamantii fac parte „dintr-o categorie socio-profesională net defavorizată față de restul salariaților din sistemul bugetar prin aceea că suportă diminuări salariale superioare celorlalți bugetari”.

În plus, nu este respectat nici principiul previzibilității normelor juridice, care „impune ca autoritățile publice să normeze relațiile sociale prin adoptarea de acte normative care să intre în vigoare după trecerea unei anumite perioade de timp, astfel încât să permită oricărei persoane să poată recurge la consultanță de specialitate și să își corecteze conduita în concordanță cu modificările ce urmează a surveni”. Astfel, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele C-152/88R, *Sofrimport contra Comisiei*, C368/89 *Crispoltoni contra Fattoria Tabacchi di Citta di Castello*), cât și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele *Burghlea împotriva României*, 2009, *Kaya împotriva României*, 2006, *Beian împotriva României*, 2007), calitatea normelor juridice presupune ca acestea să genereze stabilitate, autoritățile statului neputând fi inconsecvente față de o anumită realitate socială. În cazul de față, insecuritatea și incertitudinea rezultă din însăși vătămarea patrimonială suferită de reclamantii și din afectarea așteptărilor și prognozelor financiare ale acestora pentru o perioadă de timp apreciabilă.

Totodată, prevederile legii criticate înfrâng principiul securității raporturilor juridice, astfel cum acesta a fost consacrat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea pronunțată în Cauza *Tudor Tudor împotriva României*, 2009, și Hotărârea pronunțată în Cauza *Teodorescu împotriva României*, 2008) și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (a se vedea hotărârile pronunțate în cauzele C24/69 *Nebe contra Comisiei*, C61/79 *Amministrazione delle finanze dello Stato contra Denkvit Italia*, C57/69 *Azienda colori nazionali — ACNA S.p.A. contra Comisiei*). Astfel, „înșiruirea haotică de acte normative din domeniul salarizării personalului didactic și didactic auxiliar din învățământul preuniversitar care, deși au fost în final clarificate prin însăși hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție pe calea recursului în interesul legii”, a fost înlăturată prin promulgarea unei noi legi de salarizare, și anume Legea nr. 63/2011.

În ceea ce privește încălcarea art. 44, art. 53 și art. 136 alin. (1) din Constituție, a art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și a art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, autorii susțin că Legea nr. 63/2011 încalcă grav dreptul de proprietate asupra bunului reprezentat de salariul convenit, fără a exista vreunul din cazurile prevăzute de art. 53 din Constituție, fără a avea caracter temporar și fără a se acorda

în schimb vreo despăgubire proporțională cu privarea de bun. În acest sens, invocă hotărârile pronunțate în cauzele *Kechko contra Ucrainei*, 2005, *Kopeccky contra Slovaciei*, 2003, *Cazacu contra Moldovei*, 2007, și *Buchen împotriva Cehiei*, 2002, prin care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că drepturile salariale privite ca drept de creanță reprezintă un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul la salariu fiind asimilat dreptului de proprietate.

Tribunalul Botoșani — Secția civilă apreciază că dispozițiile Legii nr. 63/2011 sunt constituționale, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 575 din 4 mai 2011.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Legii nr. 63/2011 sunt constituționale, făcând referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie, constată că dreptul la anumite foloase bănești în calitate de salariat a fost asimilat, în anumite condiții, unui drept de proprietate și analizat din perspectiva art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. În această privință Curtea Europeană a Drepturilor Omului a distins între dreptul persoanei de a continua să primească în viitor un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată, statuând că, potrivit Convenției, nu este garantat pentru viitor dreptul de a primi salariu în același quantum. Doar venitul deja câștigat reprezintă un bun în sensul Convenției. Din această perspectivă, Legea nr. 63/2011 reglementează cu privire la drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare până la finele anului 2011, așadar pentru viitor, fără a afecta drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. Ca urmare, nu se poate reține că dispozițiile sale ar aduce atingere principiului constituțional al garantării și ocrotirii dreptului de proprietate privată. Totodată, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege, astfel încât este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011.

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că textele de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea

exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 136 alin. (1) și (5) privind proprietatea publică și privată și caracterul inviolabil al proprietății private și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, referitoare la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea nr. 63/2011— act normativ cu caracter temporar, ale cărui efecte juridice continuă să se producă, a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat din perspectiva unor critici similare cu cele invocate în prezenta cauză, de exemplu prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, și Decizia nr. 264 din 20 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 5 iunie 2012.

Cu acele prilejuri Curtea a reținut, în esență, următoarele:

Raportat la critica de neconstituționalitate cu privire la încălcarea normelor constituționale și convenționale privind proprietatea privată, formulată din perspectiva unei restrângeri a dreptului la salariu, considerat un „bun”, Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească în viitor un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată. În acest sens Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat prin Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94.

În aceste condiții, Curtea a reținut, în esență, că legea supusă controlului de constituționalitate stabilește drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare și până la finele anului 2011, așadar pentru viitor, fără a afecta în niciun mod drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. Ca urmare, prevederile sale nu stabilesc o ingerință de tipul privării de proprietate.

Cât privește salariul care urmează a fi plătit în viitor, Curtea a constatat că este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat. În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, a reținut că

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani în Dosarele nr. 9.517/40/2011, nr. 7.686/40/2011, nr. 7.729/40/2011, nr. 7.703/40/2011, nr. 7.707/40/2011, nr. 7.739/40/2011, nr. 7.720/40/2011, nr. 7.695/40/2011 și nr. 7.671/40/2011 și de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani în dosarele nr. 7.278/40/2011 și nr. 7.147/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

statul este cel în măsură să stabilească ce sume trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare.

De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

Totodată, examinând legea criticată prin prisma exigențelor referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate, câtă vreme Legea nr. 63/2011 a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

Referitor la critica privind încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât ar exista discriminări în cazul personalului didactic și didactic auxiliar față de restul salariaților plătiți din fondurile publice, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. În jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 17 din 12 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 5 februarie 2010, Curtea a statuat că instituirea de regimuri juridice diferite în situații care impun rezolvări diferite nu poate fi apreciată drept o încălcare a principiului egalității.

În fine, Curtea observă că argumentele autorilor excepției referitoare la încălcarea celorlalte principii reținute în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, invocate prin prisma dispozițiilor art. 20 și art. 148 alin. (2) din Constituție, vizează aspecte ce țin de aplicarea legii de către instanțele judecătorești, nefiind, prin urmare, o problemă de competența Curții Constituționale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, care să justifice reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele care au stat la baza deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 616

din 12 iunie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 lit. q)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tinioris Mar” — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 7.267/212/2009 al Judecătoriei Constanța și care constituie obiectul Dosarului nr. 330D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că, deși textul criticat este în prezent abrogat, este incidentă soluția de principiu pronunțată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 cu privire la controlul de constituționalitate al legilor sau ordonanțelor ori dispozițiilor din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. În aceste condiții, arată că își menține valabilitatea jurisprudența în materie a Curții Constituționale, în sensul conformității textului de lege criticat cu prevederile din Legea fundamentală invocate de autorul excepției. Menționează, pentru exemplificare, Decizia nr. 802 din 3 iunie 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 decembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 7.267/212/2009, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tinioris Mar” — S.R.L. din Constanța într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de textul de

lege criticat. Dosarul a fost înregistrat la Curtea Constituțională la data de 3 februarie 2012.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat a permis organului constatare să aplice în mod arbitrar, fără a verifica cerințele de fond pentru desfășurarea activității de transport de persoane, sancțiuni care au, aparent, caracter legal, dar care, în fapt, frizează absurdul. Arată că se încalcă dreptul la liberă circulație, întrucât a fost sancționat cu amendă contravențională pentru că a rulat cu autovehiculul printr-o localitate intermediară traseului pentru care deține licență de transport de persoane. Susține că i se îngrădește și libertatea economică, având în vedere că nu își poate desfășura activitatea.

Judecătoria Constanța nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă, în virtutea art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 a fost abrogată.

Avocatul Poporului observă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 a fost abrogată, dispozițiile textului criticat regăsindu-se în prezent în art. 4 pct. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, precum și a sancțiunilor și măsurilor aplicabile în cazul constatării acestor încălcări. Arată că Hotărârea Guvernului nr. 69/2012 este un act administrativ a cărui eventuală nelegalitate nu poate fi constatată decât de instanța de contencios administrativ. Conchide că excepția de neconstituționalitate având un asemenea obiect este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 22 iulie 2005, aprobată prin Legea nr. 102/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 9 mai 2006. La data ridicării excepției, textele de lege criticate aveau următoarea redactare: „(1) *Constituie contravenții următoarele fapte: (...) q) nerespectarea prevederilor licenței de traseu, ale autorizăției de transport internațional sau ale graficului de circulație.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse la art. 25 — „*Libera circulație*” și art. 45 — „*Libertatea economică*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 2 septembrie 2011.

Având în vedere că, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a constatat că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se

interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, și ținând cont de faptul că textul de lege criticat în cauza de față constituie temeiul legal în baza căruia autorului excepției i-a fost aplicată sancțiunea contravențională pe care o contestă, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității textului de lege supus controlului.

Cu privire la acesta, Curtea observă că prevederile art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 802 din 3 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 14 iulie 2010, Curtea a reținut că motivarea, identică cu cea din cauza de față, nu putea susține teza neconstituționalității unei norme legale, ci antama aspecte de fapt, asupra cărora instanța judecătorească este competentă să se pronunțe, prin interpretarea și aplicarea legii la specificul cauzei deduse soluționării. Curtea a reținut, de asemenea, că pretinsa contradicție dintre un text de lege și o prevedere din Constituție implică prezentarea unor argumente de drept, valabile independent de circumstanțele unei anumite spețe, în caz contrar excepția de neconstituționalitate fiind inadmisibilă, aceasta fiind soluția pronunțată prin decizia menționată.

Totodată, ținând cont și de cele statuate prin Decizia nr. 281 din 22 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 14 mai 2012, Curtea observă că revine instanței de judecată sarcina de a constata dacă fapta concretă săvârșită de autorul excepției constituie contravenție potrivit legislației în vigoare și de a proceda, în consecință, la aplicarea legii contravenționale mai favorabile.

Întrucât în motivarea prezentei excepții de neconstituționalitate nu au fost relevate argumente noi, care să justifice reconsiderarea soluției pronunțate prin Decizia nr. 802 din 3 iunie 2010, se impune menținerea acesteia, precum și a considerentelor pe care s-a bazat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tinioris Mar” — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 7.267/212/2009 al Judecătoriei Constanța.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.482/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerului Transporturilor și Infrastructurii prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localităților Turnu Măgurele și Islaz din județul Teleorman, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică prevăzute la art. 1, situate pe raza localităților Turnu Măgurele

și Islaz din județul Teleorman, sunt în cuantum total de 38 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, conform Legii bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul „Alte transferuri”, poziția „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 4. — Sumele individuale prevăzute la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile, pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ovidiu Ioan Silaghi
Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice
Florin Georgescu

București, 7 august 2012.
Nr. 834.

*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică, „Pod pe DN 54 km 67 + 774 peste râul Sâi și varianta nouă de traseu DN 54 km 65 + 950—70 + 600 la Turnu Măgurele”, situate pe raza localităților Turnu Măgurele și Islaz din județul Teleorman, proprietarii sau deținătorii acestora

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua, parcela	Categoria de folosință	Număr cadastral/ număr topo	Număr carte funciară	Suprafața totală imobil (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea de despăgubire pentru teren, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Turnu Măgurele	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	—	P			—	1.500	680,80
2	Turnu Măgurele	RĂDOI MINA, JULEA PĂUN, JUJUC DANILA, JULEA IULIANA, JULEA MARIANA, JUJUC BENONE	T 94/5, P 25	A			8.000	3.547	1.609,75
3	Turnu Măgurele	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	T 100	P			324.420	798	361,96
4	Turnu Măgurele	ȘCHIOPU VASILE	T 94/4, P 42	A			5.094	3.050	1.384,32
5	Turnu Măgurele	NEDELCU NICOLAE, MILCICĂ ELENA, VLAICU MARIA, MILCICĂ ION, MILCICĂ MARIN	T 99/IIIA, P 1	A			2.490	1.334	605,56
6	Turnu Măgurele	ȘCHIOPU VASILE	T 94/3, P 46	A			6.107	2.474	1.123,07
7	Turnu Măgurele	CHIRIGIU FLOREA	T 99/IIA, P 3/1	A			2.500	2.053	931,69
8	Turnu Măgurele	FRĂȚILA ANICA, BĂIEȚICĂ NICOLAE, NISTOR CONSTANTIN, JULEA ELENA	T 99/IIA, P 4	A			5.000	1.096	497,46
9	Turnu Măgurele	MĂTURĂ TUDOR, MĂTURĂ IORDANA, MĂTURĂ VASILE, MĂTURĂ ALEXANDRU, MĂTURĂ FLOAREA	T 94/2, P 49	A			3.173	65	29,29
10	Turnu Măgurele	CHIRIGIU MIHAELA, ISTRATE FLORINA	T 94/2, P 50	A			2.500	2.232	1.012,82
11	Turnu Măgurele	BACH LETIȚIA	T 99/IA, P 1	A			3.956	593	269,10
12	Turnu Măgurele	MĂTURĂ PAULINA	T 99/IA, P 2	A			4.328	1.550	703,66
13	Turnu Măgurele	CĂPĂȚÎNĂ PARASCHIV	T 99/IA, P 3	A			2.230	493	223,98
14	Turnu Măgurele	MUSTĂȚEA FLORICA, COCHINȚU IORDAN, COCHINȚU ASPASIA	T 99/IA, P 4	A			3.083	591	268,36
15	Turnu Măgurele	TOMESCU STAN	T 99/IA, P 5	A			8.966	1.709	775,84
16	Turnu Măgurele	RĂDUCANU PETRE	T 99/IA, P 6	A			4.995	974	442,02
17	Turnu Măgurele	BĂIEȚICA PASCU, BĂIEȚICA FLOREA, ARSU MIELU	T 99/IA, P 7	A			1.004	197	89,48
18	Turnu Măgurele	BASTON ION	T 99/IA, P 8	A			3.036	475	215,64
19	Turnu Măgurele	ȘATRAN MARIN, ȘATRAN PASCU, ȘATRAN FLOREA, ȘATRAN VASILE	T 99/IA, P 9	A			7.100	236	107,07
20	Turnu Măgurele	UNGUREANU ALEXANDRU, UNGUREAN DUMITRU, UNGUREANU FLORIAN	T 95/XIII, P 9	A			17.700	2.934	1.331,83
21	Turnu Măgurele	ARSU FLOREA	T 95/XIII, P 8	A			5.100	534	242,49
22	Turnu Măgurele	MERIȘANU ȘTEFAN, MERIȘANU FLOAREA	T 95/XIV, P 12	A			10.005	143	64,76
23	Turnu Măgurele	VAI DOMNICA, GRIGORE SILVIA GEORGETA, VAI NICOLAE	T 95/XIV, P 11	A			5.348	1.443	654,99
24	Turnu Măgurele	COCHINȚU GHEORGHE	T 95/XIV, P 10	A			4.651	1.438	652,58

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	Turnu Măgurele	CREANGĂ AURICĂ, CREANGĂ SERGIU, STOCHIȚĂ LINCA, BÎJA FLORICA, CEANGÎRU JENICA, UDANGIU ANGHEL	T 95/XIV, P 9	A			4.400	1.253	568,49
26	Turnu Măgurele	PRIBOI MIRCEA, PRIBOI ANGELA, PRIBOI MARIA, MOISE ELENA, RĂDUCANU IOANA, PRIBOI PETRIȘOR, PRIBOI GHEORGHE	T 95/XIV, P 8	A			800	129	58,58
27	Turnu Măgurele	MARMALIC IRINA, BORCAN ION, CAȘCAVAL LIC SANDRA, STOIAN FLOAREA	T 95/XIV, P 8	A			5.000	130	59,12
28	Turnu Măgurele	IONESCU FLOAREA	T 95/15XV, P 11	A			4.000	102	46,16
29	Turnu Măgurele	BEȘCIU MIHALACHE, NETCU FLOAREA, TUDOSOIU EUGENIA, BEȘCIU MARIN	T 95/15XV, P 12	A			2.788	704	319,68
30	Turnu Măgurele	NETCU TUDOR, NETCU FILEA	T 95/15XV, P 13/1	A			1.700	586	265,81
31	Turnu Măgurele	NETCU TUDOR	T 95/15XV, P 13/2	A			900	311	140,94
32	Turnu Măgurele	NEDELCU NICOLAE, MILCICĂ ELENA, VLAICU MARIA, MILCICĂ ION, MILCICĂ MARIN	T 95/15XV, P 14	A			1.067	368	166,81
33	Turnu Măgurele	UDANGIU VICTORIA	T 95/15XV, P 15	A			2.800	959	435,09
34	Turnu Măgurele	CAȘCAVAL NICOLAE	T 95/15XV, P 16	A			1.100	372	168,76
35	Turnu Măgurele	CIOACĂ DINU	T 95/15XV, P 17	A			6.191	574	260,73
36	Turnu Măgurele	SÎRBU ION, SÎRBU COSTICĂ, PETRIȘOR FLOAREA, SÎRBU MARIN, MARINGEL CONSTANȚA	T 95/15XV, P 12	A			1.060	9	4,09
37	Turnu Măgurele	MIHĂILĂ DUMITRA, SÎRBU GHERGHINA, PETRIȘOR ANICA, MIHĂILĂ NICOLAE	T 95/15XV, P 13	A			5.800	2.048	926,35
38	Turnu Măgurele	GRECU TUDOR	T 95/15XV, P 14	A			4.940	1.037	470,72
39	Turnu Măgurele	CIOTEC PASCU	T 95/15XV, P 24	A			7.500	2.390	1.084,92
40	Turnu Măgurele	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	T 124, P 1119	P			416.300	1.548	702,38
41	Turnu Măgurele	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	T 125, P 1122	P			163.500	1.441	653,86
42	Turnu Măgurele	DINCĂ GHEORGHE	T 126/II, P 64	A			5.985	13	5,87
43	Turnu Măgurele	COCHINȚU FLOREA, COCHINȚU ALEXANDRU, COCHINȚU LINA	T 126/II, P 63	A			3.500	186	84,64
44	Turnu Măgurele	COCHIȚU FLOREA	T 126/II, P 62	A			974	84	38,02
45	Turnu Măgurele	LUPU OPREA	T 126/II, P 61	A			5.015	647	293,68
46	Turnu Măgurele	CREANGĂ LIXANDRA, IGNAT FLOAREA, CIOTEC GHERGHINA, MIERTOIU NICOLAE, MIERTOIU OPREA	T 126/II, P 60	A			400	70	31,59
47	Turnu Măgurele	ZÎMBREA OPREA, CĂPĂȚÎNĂ MARIA	T 126/II, P 59	A			2.104	415	188,55
48	Turnu Măgurele	TUDOSOIU VIORICA	T 126/II, P 57	A			3.500	879	398,93
49	Turnu Măgurele	PLOPEANU IULICA, BĂJĂ ANICA, BÎJĂ SPIRU	T 126/II, P 56	A			4.980	1.248	566,26

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
50	Turnu Măgurele	ACHIM IOANA, TEODOSIU FLOAREA, ACHIM NELU, ACHIM VIOREL, ACHIM MARIANA	T 126/II, P 55	A			5.452	1.226	556,44
51	Turnu Măgurele	DINCĂ GHEORGHE	T 126/II, P 54	A			4.980	1.142	518,32
52	Turnu Măgurele	PLOPEANU FILIP	T 126/II, P 53	A			4.980	1.129	512,59
53	Turnu Măgurele	PLOCON PASCU	T 126/II, P 52	A			4.845	1.099	498,81
54	Turnu Măgurele	BOSNEAGU ALEXANDRA, CERNAT MARIOARA	T 126/II, P 51/2	A			2.000	457	207,43
55	Turnu Măgurele	CERNAT MARIOARA	T 126/II, P 51/1	A			800	183	82,87
56	Turnu Măgurele	CÎRMIS ALEXANDRA, CAZACU FLOAREA, BALABAN MARIN	T 126/II, P 50	A			9.960	2.269	1.029,97
57	Turnu Măgurele	BALABAN MARIN	T 126/II, P 49	A			4.980	975	442,42
58	Turnu Măgurele	CREANGĂ AURICĂ, CREANGĂ SERGIU, BIJA FLORICA, STOICHIȚĂ LINCA, BÎJĂ FLORICA, CEANGÎRU JENICA, UDANGIU ANGHEL	T 126/II, P 48	A			4.980	541	245,45
59	Turnu Măgurele	BULAC PETRA	T 129/II, P 47	A			4.400	112	51,04
60	Turnu Măgurele	SAIOC STELIANA	T 127/1, P 1	A			15.000	64	28,83
61	Islaz	CHIRIAC FLOAREA, REZEANU GHERGHINA, HAINAGIU TUDORIȚA, SCURTU GEORGE, SCURTU STELICA	T 128/5, P 1/2	A			1.500	61	27,69
62	Islaz	MOLDOVEANU P. AURICA, IVĂNUȚĂ R. MARIA	T 128/5, P 1/1	A			4.900	74	33,59
63	Islaz	STOICA CEZAR	T 128/4, P 16	A			37.146	2.861	1.298,52
64	Islaz	JARNEA FLOREA, MIU ȘTEFANA	T 128/4, P 15	A			9.600	765	347,20
65	Islaz	POPESCU ELISABETA, POPESCU MARIAN, POPESCU DANIELA	T 128/4, P 14	A			3.900	304	137,89
66	Islaz	GRUIA ELENA	T 128/4, P 13	A			2.700	212	96,11
67	Islaz	CODREA GEORGICA	T 128/4, P 12	A			2.700	227	103,03
68	Islaz	CONE ION	T 128/4, P 11	A			4.300	333	151,31
69	Islaz	GRUIA PĂUN	T 128/4, P 10	A			3.200	243	110,29
70	Islaz	SLABU I. PARASCHIV	T 128/4, P 9	A			5.912	436	197,69
71	Islaz	PICĂ CATARINA	T 128/4, P 8	A			4.900	348	158,00
72	Islaz	PICĂ MARIN, PICĂ FLOREA, MANOLEA ZARINA	T 128/4, P 7	A			2.700	188	85,15
73	Islaz	GRUIA DUMITRU, GRUIA DRINA	T 128/4, P 6	A			5.000	341	154,72
74	Islaz	DIA MARIA	T 128/4, P 5	A			1.500	101	45,70
75	Islaz	DUNCA VIHHELMINA	T 128/4, P 4	A			4.800	321	145,87
76	Islaz	LATA IOANA	T 128/4, P 3	A			2.900	194	88,17
77	Islaz	MARIOARA MITRA	T 128/4, P 2	A			1.300	87	39,64
78	Islaz	MARINAȘ NICOLAE	T 128/4, P 1	A			13.100	887	402,50
79	Islaz	CIUCU NICOLAE	T 128/3, P 20	A			5.100	354	160,85
80	Islaz	CERBAN GHEORGHE	T 128/3, P 19	A			2.700	185	83,99
81	Islaz	DUȚU ECATERINA	T 128/3, P 18	A			2.200	151	68,50
82	Islaz	FOTESCU NICOLAE	T 128/3, P 17	A			4.000	275	124,66

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
83	Islaz	MARTIN TOMA	T 128/3, P 16	A			2.800	192	87,29
84	Islaz	MIERȚOIU F. ION	T 128/3, P 15	A			2.500	172	77,96
85	Islaz	MĂGLAȘU RADA	T 128/3, P 14	A			3.800	261	118,50
86	Islaz	LAURA PĂUN	T 128/3, P 13	A			2.600	179	81,09
87	Islaz	GHENA PETRE, GHENA FLOREA, MIHALCEA MARIA, OPRIȘ FLOAREA, GHIDUREA GHEORGHÎȚA	T 128/3, P 12	A			2.700	185	84,18
88	Islaz	ȘINDILE ION, FUNDULEȚ GHERGHINA	T 128/3, P 11	A			2.100	144	65,43
89	Islaz	MIERȚOIU I. DUMITRU	T 128/3, P 10	A			2.500	172	77,86
90	Islaz	MIERȚOIU CONSTANTINA	T 128/3, P 9	A			2.400	168	76,34
91	Islaz	MIERȚOIU VICTOR	T 128/3, P 8	A			2.100	159	72,37
92	Islaz	ȘINDILE MARIN	T 128/3, P 7	A			2.900	217	98,68
93	Islaz	ȘINDILE DUMITRU	T 128/3, P 6	A			4.200	285	129,21
94	Islaz	MAGARGIU CONSTANTIN	T 128/3, P 5	A			2.400	114	51,56
95	Islaz	ȘINDILE ILIE, ȘINDILE FLOREA, ȘINDILE DAN	T 128/3, P 4	A			4.700	130	58,83
96	Islaz	FISCUCI CONSTANTIN, IONESCU EUGENIA, POPESCU FLOAREA	T 128/3, P 3	A			3.800	30	13,56
97	Islaz	MĂGLAȘU GH. ION	T 128/3, P 2	A			11.800	2	0,79
98	Islaz	FLORICA P. NICOLAE, FLORICA COSTICĂ	T 130/1, P 68	A			2.050	73	33,02
99	Islaz	FILIP ALEXANDRU, FILIP CONSTANTIN, NIȚU FLORINA, FOTESCU CRISTINA	T 130/1, P 67	A			1.659	103	46,85
100	Islaz	HAINAGIU OCTAVIAN, ROȘU MARIA	T 130/1, P 66	A			4.530	272	123,67
101	Islaz	MIRANCEA ZAHARIA, MIRANCEA ION	T 130/1, P 65	A			1.847	108	48,79
102	Islaz	VĂRZARU I. PANAIT	T 130/1, P 64	A			3.130	179	81,15
103	Islaz	CIUCU FLOAREA	T 130/1, P 63	A			3.890	223	101,09
104	Islaz	ȘERBAN GHE. DUMITRU	T 130/1, P 62	A			1.880	108	49,10
105	Islaz	VLĂDULEASA CORNEL, VLĂDULEASA GHEORGHE, TUCA FLOAREA, STĂNESCU MARIOARA, TURCU CORNELIA, DICU ANA	T 130/1, P 61	A			2.601	150	68,12
106	Islaz	FOTESCU O. FLOREA	T 130/1, P 60	A			2.084	120	54,54
107	Islaz	REZEANU GHE. ION	T 130/1, P 59	A			2.323	134	60,70
108	Islaz	EFTIMIE IOANA	T 130/1, P 58	A			1.461	84	38,12
109	Islaz	CARAGEA I. ANASTASIA	T 130/1, P 57	A			2.480	147	66,68
110	Islaz	FILIP ALEXANDRU, FILIP CONSTANTIN, NIȚU FLORINA, FOTESCU CRISTINA	T 130/1, P 56	A			2.480	142	64,44
111	Islaz	HAINAGIU P. FLOAREA	T 130/1, P 55	A			1.500	86	38,90
112	Islaz	HAINAGIU ST. ION	T 130/1, P 54	A			5.700	325	147,41
113	Islaz	HAINAGIU GHEORGHÎȚA	T 130/1, P 53	A			5.873	334	151,43
114	Islaz	CAZANGIU IULIAN	T 130/1, P 52	A			4.520	257	116,68

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
115	Islaz	MĂGLAȘU GHE. MARIA	T 130/1, P 51	A			2.950	168	76,19
116	Islaz	GOGOAȘĂ FLOAREA	T 130/1, P 50	A			2.700	154	69,70
117	Islaz	NELEPCU F. GHEORGHE	T 130/1, P 49	A			1.600	91	41,28
118	Islaz	FOTESCU GHE. MARIN	T 130/1, P 48	A			1.215	69	31,34
119	Islaz	ISTRATE B. NASTASIA	T 130/1, P 47	A			1.100	63	28,37
120	Islaz	SĂRĂCILĂ F. FLOREA	T 130/1, P 46	A			6.170	350	159,02
121	Islaz	ZARAFU M. ION	T 130/1, P 45	A			4.060	231	104,84
122	Islaz	CINZACĂ M. STELICĂ	T 130/1, P 44	A			1.990	113	51,44
123	Islaz	ȘINDILE M. DUMITRU	T 130/1, P 43	A			1.985	113	51,34
124	Islaz	ISTRATE T. ION	T 130/1, P 42	A			994	57	25,72
125	Islaz	CONE P. ION	T 130/1, P 41	A			2.300	131	59,54
126	Islaz	DIA L. PARASCHIV	T 130/1, P 40	A			3.970	227	102,81
127	Islaz	REZEANU M. IVAN	T 130/1, P 39	A			1.986	113	51,43
128	Islaz	BĂDAN CONSTANTIN, BĂDAN MARIN	T 130/1, P 38	A			2.530	145	65,67
129	Islaz	MORARU I. FLOREA	T 130/1, P 37	A			1.010	58	26,20
130	Islaz	IVĂNUȚĂ C. FLOREA, PÎȘU PETRE, MAȚOI FLOAREA	T 130/1, P 36	A			1.505	86	39,10
131	Islaz	MORARU IOANA	T 130/1, P 35	A			2.530	145	65,84
132	Islaz	CHIOSEA I. MARIA	T 130/1, P 34	A			3.647	210	95,12
133	Islaz	CRÎNGUȘ GHE. CONSTANTIN	T 130/1, P 33	A			1.180	68	30,83
134	Islaz	CĂPĂȚÎNA F. GHEORGHE	T 130/1, P 32	A			2.020	116	52,83
135	Islaz	CIUCU R. MARIN	T 130/1, P 31	A			1.620	93	42,41
136	Islaz	IZBICEANU MARIA	T 130/1, P 30	A			2.416	140	63,33
137	Islaz	PRODANA I.T. FLOREA	T 130/1, P 29	A			1.820	105	47,74
138	Islaz	GHIGEANU F. MARIN	T 130/1, P 28	A			1.984	115	52,06
139	Islaz	SCĂRIȘOREANU TUDORA	T 130/1, P 27	A			2.000	116	52,51
140	Islaz	TRIFU L. FLOREA	T 130/1, P 26	A			4.508	261	118,41
141	Islaz	BĂDUNĂ I. GHEORGHE, BĂDUNĂ I. STELICĂ, BĂDUNĂ I. FLOREA	T 130/1, P 25	A			3.004	174	78,88
142	Islaz	LIA ANTON-GHEORGHÎȚA	T 130/1, P 24	A			4.140	239	108,64
143	Islaz	SINGURU NIȚĂ	T 130/1, P 23	A			3.197	185	83,84
144	Islaz	OANCEA M. ION	T 130/1, P 22	A			3.550	205	93,15
145	Islaz	REZEANU F. FLOAREA	T 130/1, P 21	A			10.009	581	263,76
146	Islaz	PITIȘ IOANA, CIOARĂ MITRA	T 130/1, P 20	A			4.215	246	111,44
147	Islaz	VIDA ION, ȘERBAN GHEORGHÎȚA, BĂDĂLAN TANȚA, PETCO FLORINA	T 130/1, P 19	A			1.965	115	52,02
148	Islaz	ȘEICARU DUMITRU, CĂRĂUȘ N. MARIA	T 130/1, P 18	A			3.344	195	88,60
149	Islaz	CINZACĂ ION, CINZACĂ FICA, DESCULȚU MARIA, OPREAN STELA	T 130/1, P 17	A			1.650	96	43,76
150	Islaz	FÎȚĂ A. FLORIAN	T 130/1, P 16	A			1.808	106	48,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
151	Islaz	FRUNZULIČĂ G. FLOREA, FRUNZULIČĂ G. ANTON	T 130/1, P 15	A			2.594	152	69,03
152	Islaz	CĂCĂREAZA GHEORGHE, CHIOSEA GHEORHIȚA, CĂCĂREAZA FILON, TATU M. ION, DIA I. GHEORGHE	T 130/1, P 14	A			2.750	162	73,35
153	Islaz	REZEANU DIONOSIE	T 130/1, P 13	A			2.590	152	69,11
154	Islaz	CASAPU R. GHEORGHE	T 130/1, P 12	A			1.620	95	43,30
155	Islaz	MORARU ANICA, POSTOLEA IOANA, TRIFU FLORINA, ANDREI RODICA, POPA MILICA	T 130/1, P 11	A			1.570	93	42,05
156	Islaz	COTMENA MARIN	T 130/1, P 10	A			4.200	250	113,55
157	Islaz	IANCU GHEORHIȚĂ, HAINAGIU IONELA, SIMION VIORICA	T 130/1, P 9	A			4.300	259	117,75
158	Islaz	MATEI M. FLOREA	T 130/1, P 8	A			1.310	79	35,98
159	Islaz	CASAPU R. GHEORGHE	T 130/1, P 7	A			1.013	61	27,80
160	Islaz	ȘERBAN ELENA	T 130/1, P 6	A			1.000	61	27,79
161	Islaz	ZARAFU ALEXANDRA	T 130/1, P 5	A			1.180	71	32,35
162	Islaz	MATEI M. CONSTANTIN	T 130/1, P 4	A			1.680	101	46,01
163	Islaz	TATU GH. MARIN	T 130/1, P 3	A			1.840	111	50,33
164	Islaz	BOȘNEAGU I. STANA	T 130/1, P 2	A			580	38	17,23
165	Islaz	BOȘNEAGU ILIE, BOȘNEAGU RODIAN, BOȘNEAGU ALEXANDRU, CĂCĂREAZĂ FLORINA	T 130/1, P 1	A			3.130	102	46,23
166	Islaz	BODÎLCA O. TUDORICĂ, OCHEA O. GHEORHIȚA	T 132/5, P 24	A			2.064	119	54,12
167	Islaz	PĂZĂRAN PĂUN, PĂZĂRAN PĂUNA	T 132/5, P 23	A			2.183	132	59,84
168	Islaz	DRĂGHICI R. MARIN, DRĂGHICI FICA	T 132/5, P 22	A			1.650	100	45,47
169	Islaz	CHIOSEA GHEORGHE, CHIOSEA RADU, CHIOSEA ADRIAN, CHIOSEA MARIA, CHIOSEA CRISTINA	T 132/5, P 21	A			548	33	15,15
170	Islaz	CHIOSEA GHEORGHE, CHIOSEA RADU, CHIOSEA ADRIAN, CHIOSEA MARIA, CHIOSEA CRISTINA	T 132/5, P 20	A			1.864	114	51,70
171	Islaz	PITIȘ IOANA, CIOARĂ MITRA	T 132/5, P 19	A			3.479	215	97,55
172	Islaz	MOLEȘA PETRA	T 132/5, P 18	A			2.089	131	59,55
173	Islaz	TRANDAFIR ION, TRANDAFIR PĂUN	T 132/5, P 17	A			1.739	111	50,35
174	Islaz	TRANDAFIR ION, TRANDAFIR PĂUN	T 132/5, P 16	A			1.744	113	51,27
175	Islaz	VIDA ION	T 132/5, P 15	A			1.781	119	53,99
176	Islaz	VIDA PETRA	T 132/5, P 14	A			3.781	231	104,78
177	Islaz	CONE C. MARIN	T 132/5, P 13	A			3.405	144	65,46
178	Islaz	STÎNGĂ P. PETRACHE, STÎNGĂ TUDOR	T 132/5, P 12	A			1.630	47	21,42
179	Islaz	GRECU PAUL, GRECU MARIN, STĂNOIU MARIA	T 132/5, P 11	A			2.826	46	20,94
180	Islaz	UNGUREANU I. GHEORGHE	T 132/5, P 10	A			4.889	5	2,46
181	Islaz	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	T 131, P 1150	P			139.000	1.114	505,61
182	Islaz	MUNICIPIUL TURNU MĂGURELE	T 138, P 1169	P			417.200	31	14,08
TOTAL GENERAL								82.634	37.500,89

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului
nr. 1.502/2009 privind organizarea și desfășurarea
recensământului populației și al locuințelor din România
în anul 2011

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.502/2009 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și al locuințelor din România în anul 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 10 decembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Mircea Dușa
Ministrul delegat pentru administrație,
Radu Stroe
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru
Președintele Institutului Național de
Statistică,
Vergil Voineagu
p. Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Liviu Voinea,
secretar de stat

București, 7 august 2012.
Nr. 847.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

B U G E T U L
recensământului populației și al locuințelor

NATURA CHELTUIELILOR	Institutul Național de Statistică				Ministerul Administrației și Internelor						TOTAL Recensământul populației și al locuințelor	
	Institutul Național de Statistică TOTAL	2011	2012	2013	Instituțiile prefectului TOTAL	2011	2012	2011	2012	2011		Ministerul Administrației și Internelor TOTAL GENERAL
I. CHELTUIELI CU PERSONALUL ANGAJAT PE PERIOADĂ DETERMINATĂ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Salarii de bază și alte drepturi salariale, contribuții personal angajat suplimentar la Institutul Național de Statistică și direcțiile teritoriale de statistică (DTS)	13.591	5.455	7.464	672	-	-	-	-	-	-	-	13.591
B. Salarii de bază și alte drepturi salariale, contribuții pentru operatori calculor	6.422	700	5.722	-	-	-	-	-	-	-	-	6.422
C. Indemnizații delegate (diumă)	306	256	50	-	-	-	-	-	-	-	-	306
TOTAL I	20.319	6.411	13.236	672	-	-	-	-	-	-	-	20.319
II. BUNURI ȘI SERVICII												
1. Tipărirea instrumentarului de recensământ inclusiv distribuirea acestuia în teritoriu, tipărirea și distribuirea materialelor cartografice și tipărirea rezultatelor finale	15.151	14.177	-	974	-	-	-	-	-	-	-	15.151
2. Închiriere spații pentru depozitarea materialelor de recensământ, pentru instrucții, pentru personal angajat suplimentar și spații introducere date, amenajați spații și plată utilități	-	-	-	-	8.280	5.300	2.980	-	-	8.280	-	8.280
3. Carburanți	401	318	83	-	450	450	-	-	-	450	-	851
4. Cheltuieli poștă, telefoane, transmisi date fax, poștă electronică etc.	430	320	50	60	410	360	50	17	10	437	-	867
5. Cheltuieli popularizare recensământ	4.300	4.300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.300
6. Furnituri de birou	270	160	80	30	45	45	-	-	-	45	-	315
7. Cheltuieli consumabile pentru prelucrarea datelor, inclusiv hârtie	860	680	120	60	-	-	-	-	-	-	-	860
8. Alte cheltuieli	544	144	400	-	160	160	74	49	25	234	-	778
9. Deplasări transport și cazare	642	480	82	100	1.000	1.000	-	-	-	1.000	-	1.642
10. Aplicație informatică (DTS)	900	900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	900
11. Aplicație informatică validare centralizată și generare publicații	790	790	-	-	-	-	-	-	-	-	-	790
12. Aplicație informatică generare hyper cuburi EUROSTAT și încărcare baza de date serie recensăminte	684	-	-	684	-	-	-	-	-	-	-	684
13. Intretinere parc auto	291	130	161	-	-	-	-	-	-	-	-	291
14. Suma pentru plata personalului de recensământ prevăzut la art. 9 alin. (1), precum și pentru serviciile de recuperare date și informații, codificare, verificare și introducere date primare	11.200	8.420	2.780	-	94.685	94.685	-	-	-	94.685	-	105.885
15. Servicii de cartografie spațială	1.000	-	1.000	-	-	-	-	-	11.504	11.504	-	12.504
16. Materiale auxiliare pentru recensământ (mape recensanzi, etichete, legitimații ștampile)	1.815	1.815	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.815
17. Support tehnic și mentenanță licențe, închirieri licențe	1.220	780	440	-	-	-	-	-	-	-	-	1.220
18. Instruire utilizare aplicații informatice	330	280	70	-	-	-	-	-	-	-	-	330
19. Asistență tehnică pe perioada utilizării aplicațiilor informatice	440	180	160	100	-	-	-	-	-	-	-	440
20. Cheltuieli servicii de creare suport informații specifice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	215	215
21. Pregătirea și instruirea personalului de recensământ prevăzut la art. 9 alin. (1)	1.200	1.200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.200
22. Monitorizarea derulării operațiunilor de colectare și centralizare pe parcursul înregistrării	1.400	1.400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.400
23. Verificarea materialelor cartografice în mediul rural și colectarea informațiilor privind numărul de locuințe pe fiecare număr administrativ asociat unei clădiri de tip bloc	1.400	1.400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.400
TOTAL II	45.268	28.634	10.406	6.228	105.030	102.000	3.030	101	66	116.850	11.719	162.118
III. CHELTUIELI DE CAPITAL												
1. Tehnică de calcul	6.760	6.760	-	-	-	-	-	3.587	3.587	3.587	-	10.347
2. Licențe software	340	340	-	-	-	-	-	1.113	890	1.113	-	1.453
3. Cheltuieli de capital ANCP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.007
TOTAL III	7.100	7.100	-	-	-	-	-	4.700	4.477	8.707	4.007	15.807
TOTAL BUGET (I + II + III)	72.687	42.145	23.642	6.900	105.030	102.000	3.030	4.801	4.543	125.557	15.726	198.244

- mii lei -

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

